

В Диссертационный совет
24.2.276.04, созданный на базе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Белгородский государственный
технологический университет
им. В.Г. Шухова»

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора экономических наук, профессора Вертаковой Юлии Владимировны на диссертационную работу Данейкина Юрия Викторовича на тему: «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности – 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций)

Диссертационная работа Данейкина Юрия Викторовича на тему «Теория и методология инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне» является завершенным, самостоятельным научным исследованием, где изложены новые научные результаты и концептуально-методологические положения в аспекте решения важной народно-хозяйственной проблемы расширения теории и разработки методологии инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне в целях достижения технологического суверенитета.

Актуальность темы диссертационного исследования подтверждается наличием приоритетной потребности проведения научных исследований по созданию методологии инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, недостаточной теоретической проработкой моделей и механизмов результативного взаимодействия участников инновационного процесса для обеспечения диффузии новых технологий. Актуальность темы исследования не подлежит сомнению, поскольку в современных условиях усиления значимости задачи достижения технологического суверенитета высокотехнологичных отраслей, в частности электронной индустрии Российской Федерации, возрастает востребованность создания и развития мезоуровневых инновационных экосистем, способных к разработке собственных инновационных технологий, достижению научной и производственной независимости. На современном этапе совершенно обоснован научно-исследовательский интерес к мезоэкономической политике и мезоориентированным решениям, обеспечивающим интенсификацию экономического и инновационного развития.

Крайне малая часть российских предпринимателей развивают свою деятельность в сфере высоких технологий. Потребность в усилении масштаба влияния технологического предпринимательства на инновационное развитие высокотехнологичной промышленности Российской Федерации обуславливает необходимость теоретико-методологической проработки моделей и механизмов создания и функционирования экосистем технологического предпринимательства в регионах страны.

В указанной ситуации, в рамках реализации концепции технологического развития Российской Федерации, формирования государственной инновационной политики особую актуальность приобретают научные задачи разработки теоретико-методологических подходов к инновационному развитию высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, обеспечивающих ускорение инновационного развития на базе использования результативных инструментов сотрудничества в инновационной сфере и вовлечения в инновационное творчество молодых технологических предпринимателей. В связи с вышеизложенным актуальность диссертационной работы Данейкина Ю.В. является высокой.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Оценивая степень обоснованности изложенных в диссертационной работе результатов, следует подчеркнуть, что автором изучены и критически проанализированы научные достижения отечественных и зарубежных авторов в вопросах развития экономических систем, инновационных, предпринимательских и промышленных экосистем, экономики знаний, новой экономики, мезоэкономики, открытых инноваций, технологических режимов. Библиографический список включает 623 наименования. По результатам обзора литературы по теме исследования справедливо отмечено, что имеющиеся в экономической науке методы, модели и механизмы не охватывают все множество проблем данной области (с. 6-8 диссертации). Поставленные в диссертации задачи (с. 9-10) логически следуют из сформулированной цели (с. 9) и последовательно решаются в процессе изложения материала диссертации.

Методологической основой выполняемого Данейкиным Ю.В. диссертационного исследования являются положения теории экономических систем, экосистемного подхода, экономики знаний, новой экономики, концепции национальных инновационных систем, мезоэкономики сетевых структур, теорий инновационного развития, концепций открытых инноваций, технологической модернизации, технологических режимов, технологических траекторий, теорий импортозамещения и др.

Существующую в научной литературе классификацию экономических систем автор корректно применил для выделения элементов (объектов, процессов, сред, проектов) высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 126, 144-149). Для формирования модели и

механизма развития данного комплекса автором в рамках диссертационной работы использованы специфические черты теории мезоэкономики и принципы концепции открытых инноваций (с. 134-138, 142-143). Из набора инструментов концепции технологической модернизации в рамках авторской концепции использована проактивная политика по воспитанию нового поколения технологических предпринимателей (с.139, 152). Для разработки методических положений классификации инновационного поведения компаний, построения матрицы моделей поведения и формирования комплекса рекомендаций для оптимизации инновационной политики Данейкин Ю.В. корректно применил положения концепций технологических режимов, технологических траекторий, технологической конкуренции (с. 139-141, 223-227). Формирование теоретико-методологического подхода к созданию региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства осуществлено соискателем с использованием экосистемного подхода, концепций, разработанных учеными по данной проблематике, а также теории предпринимательства (с.159, 179-181). На основе анализа выделенных автором типов инновационного поведения компаний обоснованно сформулированы рекомендации по оптимизации мер стимулирования инновационной активности предприятий с разными характеристиками их инновационного поведения (с. 227-229). В результате комплексного анализа разработанных исследователями методик оценки уровня развития инновационных экосистем (с. 232-240) и с учетом предложенных автором принципов консолидационно-инновационной концепции развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 120), систематизированных им ключевых характеристик экосистем (с. 128), индикаторов результативности национальных инновационных систем (с. 132-134) в диссертации предложены методические основы оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 241-242). На основе анализа описанных в научной литературе методов оценки уровня развития технологического предпринимательства, факторов успешности технологических, предпринимательских экосистем университетов и на основе разработанной автором этапизации сформирована методика оценки результативности региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с. 254-260).

Таким образом, в ходе проведения научных исследований автором корректно, на высоком методическом уровне применены и дополнены новыми современными аспектами экономические методы, позволившие сформулировать и обосновать теоретико-методологические основы и практические рекомендации, раскрывающие перспективы формирования и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне в целях достижения технологического суверенитета на основе внедрения эффективных механизмов сотрудничества в инновационной

сфере, диффузии инновационных разработок, вовлечения в процесс инноваций молодых технологических предпринимателей.

Достоверность и новизна полученных выводов и предложений

Высокий уровень достоверности результатов диссертационной работы подтверждается, во-первых, их согласованностью с выводами ученых-экономистов относительно необходимости создания мезоуровневых экосистем для роста инновационной активности высокотехнологичных компаний. Во-вторых, поставленная цель, как конечный результат, к которому стремится Данейкин Ю.В., и ее достижение посредством решения выделенных задач коррелирует с проблемами, обозначенными в современной научной литературе, с государственной стратегией инновационного развития, концепцией технологического развития Российской Федерации. В-третьих, полученные результаты апробации разработанных теоретико-методологических подходов заслуживают научного доверия в связи с логичным и корректным использованием методического аппарата: закономерностей, принципов, положений теории экономических систем, экосистемного подхода, экономики знаний, мезоэкономики сетевых структур, теорий инновационного развития и других концепций, методов системного, структурного, экономического, институционального анализа, опросов, ранжирования, скоринга; статистической обработкой материалов исследования; репрезентативностью выборок; адекватностью применяемых методик, подтверждающих исходную гипотезу результатами исследовательской работы.

Наиболее существенные научные результаты, содержащие научную новизну и имеющие теоретическую и практическую ценность, заключаются в следующем:

1) развиты теоретические основы формирования и инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне: классифицированы и ранжированы проблемы функционирования электронной индустрии Российской Федерации и факторы, сдерживающие активизацию инновационной деятельности высокотехнологичных компаний; обоснованно выбраны положения теорий для использования в процессе разработки теоретико-методологических подходов инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне; разработана консолидационно-инновационная концепция развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 42-48; 93-101; 124-141; 119-123);

2) уточнены и дополнены категории и понятия: уточнено понятие «высокотехнологичный промышленный комплекс на мезоуровне», дополнено определение дефиниции «региональная экосистема студенческого технологического предпринимательства» (с. 143-144; 160);

3) сформирована организационно-управленческая модель инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса

на мезоуровне (с. 142-151);

4) разработан эффективный механизм инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 152);

5) предложен и апробирован методический подход к типологизации инновационной активности предприятий электронной индустрии (с. 223-227);

6) сформированы и апробированы: методика оценки результативности механизма инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 240-242; 244-251); алгоритм определения степени достижения планируемого состояния высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне (с. 242-243; 252-253);

7) сформированы модель региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства и механизм ее функционирования (с. 159-187);

8) разработан и апробирован методический подход к оценке эффективности и результативности функционирования региональной экосистемы студенческого технологического предпринимательства (с. 256-267).

Полученные в диссертационной работе Данейкина Ю.В. результаты исследования ориентированы на широкое использование в ходе совершенствования государственной инновационной политики и стратегии технологического развития в целях долгосрочного и эффективного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования

Теоретическая значимость диссертационного исследования Данейкина Ю.В. определяется высокой актуальностью поставленных цели и задач, достигнутым уровнем решения проблем формирования и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне, подтверждается теоретической разработкой концепции и механизма их функционирования.

Данейкин Ю.В. в ходе диссертационного исследования развил и дополнил теоретические основы формирования и инновационного развития высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне, что обеспечивает исследование таких комплексов на современном уровне методологического инструментария экосистемного подхода и теории экономических систем.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в возможности использования его результатов органами власти, высокотехнологичными компаниями и организациями инновационной инфраструктуры и инфраструктуры поддержки предпринимательства в процессе управления инновационной деятельностью, разработки и реализации инновационной политики, содействия инновационному

предпринимательству. Непосредственное практическое значение имеют разработанные Данейкиным Ю.В. теоретико-методологические подходы, входящие в их состав модели, инструменты и механизмы в научно-исследовательской сфере и в практической деятельности компаний.

Научные результаты диссертационного исследования Данейкина Ю.В. внедрены в учебном и инновационном процессах Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, в организационной работе управляющей компании ИНТЦ «Интеллектуальная электроника – Валдай», в деятельности Министерства инвестиционной политики и Министерства промышленности и торговли Новгородской области, в деятельности Новгородского центра развития инноваций и промышленности, в работе предприятий электронной индустрии Новгородской области.

Опубликованы автором 45 научных работ, в том числе 20 статей в научных журналах, рекомендуемых ВАК при Минобрнауки Российской Федерации, а также 5 монографий (из них 1 – авторская).

Несмотря на положительную оценку проведенного научного исследования, следует отметить некоторые моменты, являющиеся предметом дискуссии.

1. На с. 52-53 диссертации автором рассматриваются меры, способствующие сотрудничеству, кооперации, интеграции предприятий электронной индустрии, в частности, создание кластеров, технологических платформ, дизайн-центров. Хотелось бы уточнить результативность данных мер, их роль в изменении институциональной структуры отрасли в Российской Федерации.

2. На с. 75-76 диссертации представлены факторы, положительно влияющие на снижение импортозависимости электронной промышленности Российской Федерации. Однако, при описании задач и направлений достижения технологического суверенитета электронной отрасли (с. 82) автор не использует данные факторы, хотя это было бы оправданным и логичным.

3. На с. 131 автор указывает, что «самоорганизация ВТПКМ и использование интеллектуального потенциала работников рассматриваются нами как необходимые условия инновационного развития его участников», при этом в дальнейшем, на с. 141-151 обосновывает необходимость выделения наукоемкого лидера создаваемой экосистемы. Как соотносятся предлагаемые автором самоорганизация и выделение ядра и фронтмена высокотехнологичного промышленного комплекса на мезоуровне?

4. В табл. 3.4 (с. 152) представлены инструменты механизма инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне. Среди них - привлечение R&D-центров крупных высокотехнологичных компаний. Однако, далее в диссертации нет авторских предложений относительно способов привлечения данных центров,

формирования их заинтересованности в сотрудничестве с компаниями высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне.

5. Интересным представляется мнение соискателя относительно универсальности такого инструмента механизма инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне (табл. 3.4, с. 152-154) как методика выделения флагманских проектов, рассматриваемого как катализатор и драйвер развития.

6. Значимым результатом представляется описание автором в таблице 3.6 на с. 156 взаимодействия объектов и среды на всех этапах полного цикла инноваций высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне. Однако, вызывает вопрос реализуемости пункта «Наука (университет) обучает сотрудников промышленных компаний внедрять и потреблять инновации».

7. Среди показателей результативности механизма инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов на мезоуровне (с. 241-242) предложен такой – «удовлетворенность участников ВТПКМ набором сервисов объектов инновационной инфраструктуры, «покрытие» ими всех этапов развития инновационных фирм (от идеи до расширения) и стадий инновационного цикла продукции и технологий». Однако, в дальнейшем не конкретизируется методика его определения, нет и апробации.

Однако, как и было указано, данные замечания носят дискуссионный характер и не снижают высокого качества представленной к защите диссертационной работы.

Общее заключение по содержанию диссертации

Полученные Данейкиным Ю.В. научные и практические результаты достоверны, сформулированные выводы и заключения аргументированы. Диссертационная работа оформлена согласно требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. По каждому разделу сделаны полные и обоснованные выводы.

Отраженные в диссертации научные положения соответствуют пунктам паспорта ВАК РФ научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, п. 7. Экономика инноваций: 7.1. Теоретико-методологические основы анализа проблем инновационного развития и инновационной политики, 7.3. Инновационный потенциал стран, регионов, отраслей и хозяйствующих субъектов, 7.7. Инновационная инфраструктура и инновационный климат. Проблемы создания эффективной инновационной среды, 7.9. Разработка методологии и методов анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности. Оценка инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации. Оппонируемая диссертация является законченным, самостоятельным научным и логически выполненным исследованием, в котором на высоком уровне решена важная народно-хозяйственная проблема формирования и инновационного развития высокотехнологичных промышленных комплексов

на мезоуровне. Диссертация имеет высокое прикладное значение. Работа включает иасштабную базу аналитического материала, содержит наглядный графический материал, представленный рисунками и графиками. В завершении каждой главы сформулированы лаконичные и конструктивные выводы.

В опубликованных работах автора отражены все вынесенные на защиту основные научные положения диссертационной работы. Количество публикаций в рецензируемых научных изданиях соответствует нормативу п. 12 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

В соответствии с требованиями раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и выводы, выносимые на публичную защиту, и говорят о личном вкладе Данейкина Ю.В. в экономическую науку.

Отмечаю, что диссертационная работа Данейкина Юрия Викторовича соответствует всем требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Данейкин Юрий Викторович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Доктор экономических наук,
профессор, профессор кафедры
менеджмента и информационных технологий
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве РФ», Курский филиал

Юлия Владимировна Вертакова

Специальность, по которой защищена диссертация – 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Курский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Почтовый адрес: 305016, Курская область, г. Курск, ул. Ломоносова, д.3

Тел.: (4712) 51-18-96

Сайт: www.kursk.fa.ru

Адрес электронной почты: kursk@fa.ru



Подпись Вертакова Ю.В. заверяю

Специалист по персоналу
Курского филиала Финансового университета

С. П. Калужских
«13» ноября 2013